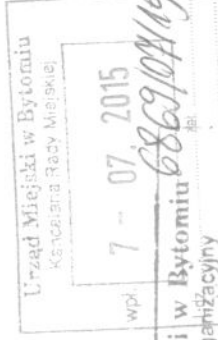




**PREZYDENT
BYTOMIA**

**URZĄD MIEJSKI
UL. PARKOWA 2
41-902 BYTOM
TEL: 032 283 62 50
032 281 17 30**



DTIR.I/ 5571 /2015

Bytom, dnia 06, 07.2015r

Pani
Joanna Stępień
Radna Rady Miejskiej w Bytomiu

Dot.: interpelacji PR .0003.171.2015 z dnia 22.06.2015r Pani Joanny Stępień w sprawie zastosowania liczników czasu na niektórych skrzyżowaniach

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie zastosowania na niektórych skrzyżowaniach liczników czasu informuję, że w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. „w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach” Załącznik 3 zdefiniowane są dozwolone sygnały jakie mogą być nadawane przez sygnalizacje świetlne. Przedmiotowe rozporządzenie wyświetlaczy czasu nie przewiduje . Istotny jest również fakt konieczności zabezpieczenia sygnałów i nadzoru sterownika nad grupami nadającymi sygnały dla kierujących, pieszych itd. Natomiast wyświetlacz czasu jest zewnętrznym urządzeniem, którego sterownik nie nadzoruje. Nadmieniam również, że na głównych ciągach ulicznych zastosowane są sygnalizacje acykliczne , które wykluczają możliwość stosowania tego rozwiązań.

W załączeniu przekazuję artykuł w przedmiotowej sprawie celem zapoznania się ze stanowiskiem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju .

Z poważaniem

- Otrzymuje :
- 1.adresat
 - 2.Biuro Rady Miejskiej
 3. .a/a. MZDiM


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Robert Dędrko
Zastępca Prezydenta

Wyświetlacze czasu na skrzyżowaniach nielegalne?

Obowiązujące przepisy nie dopuszczają stosowania w sygnalizacji świetlnej na drogach liczników odmierzających czas pozostały do zmiany nadawanego sygnału – twierdzi Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Zdaniem resortu, nie ma też uzasadnienia, by taką możliwość wprowadzać.

Pytanie w sprawie możliwości szerszego stosowania liczników odmierzających czas na skrzyżowaniu skierował do ministerstwa poseł Józef Lassota. Powołując się na przykłady miast, które zdecydowały się na takie rozwiązanie – tj. Wrocław, Toruń, Zielona Góra, Opole zwrócił uwagę, że może ono zwiększyć przepustowość na skrzyżowaniu. Zdaniem posła, poprawa przejezdności sięga ok. 10 proc.

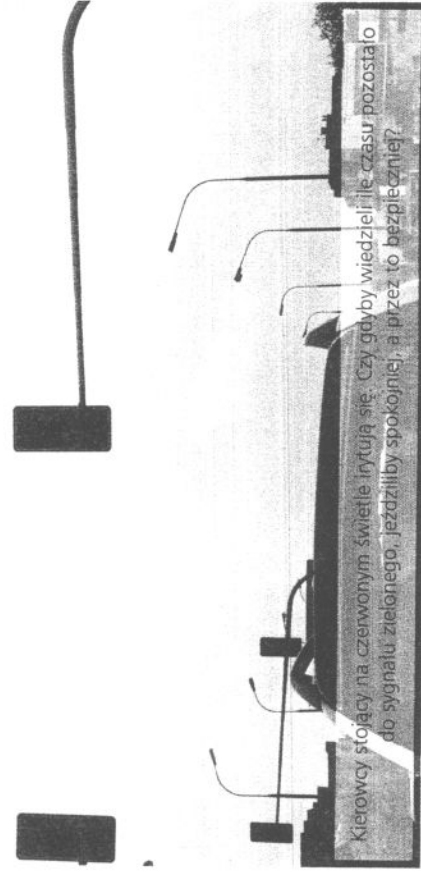
Znany czas, mniejszy stres

Kierowców bardzo irytuje, gdy stoją w korku i mimo że nastąpiła zmiana światła na zielone, samochód wciąż stoi. Najczęściej dzieje się tak dlatego, że obecnie gdy zapali się zielone światło, wielu kierowców dopiero przygotowuje się, żeby ruszyć. Problem przytoczonej irytacji w znacznym stopniu wpływa na pogorszenie bezpieczeństwa w ruchu poprzez pogorszenie percepcji kierującego w związku ze stresem. Kierowcy, dzięki odliczaniu czasu na sygnalizatorze, mogą odpowiednio wcześniej się przygotować i ruszyć natychmiast, jak zapali się zielone – napisał poseł w interpelacji. Skutkiem tego, według Józefa Lassoty, skrzyżowania nie są

niepotrzebnie tamowane, co poprawia komfort jazdy, zmniejsza stres i tym samym zwiększa bezpieczeństwo. To ostatnie ma też poprawiać to, że kierowca na skrzyżowaniu gdzie odlicza się czas pozostały do zmiany światła, widzi planowaną zmianę z daleka, a mając świadomość, że nie zdąży przejechać przez skrzyżowanie na zielonym, zatrzyma

Przepisy nie pozwalają

Ministerstwo nie podzieliło tej opinii. Przepisy rozporządzenia ministrów infrastruktury oraz spraw wewnętrznych i administracji z 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. nr 170, poz. 1393, z późn. zm.) oraz rozporządzenia ministra infrastruktury



Kierowcy stojący na czerwonym świetle irytują się. Czy gdyby wiedzieli, ile czasu pozostało do sygnału zielonego, jeździłoby spokojniej, a przez to bezpieczniej?

pojazd odpowiednio wcześniej, co zapobiegnie gwałtownemu hamowaniu lub niebezpiecznym przejazdom na czerwonym świetle.

Jak podkreśla poseł Józef Lassota, liczniki czasu na skrzyżowaniach są cenione przez wielu kierowców.

z 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz.U. nr 220, poz. 2181, z późn. zm.) nie dopusz-

Fragment stanowiska KLIR w sprawie wyświetlaczy czasu

1. Zastosowanie wyświetlaczy nie poprawia bezpieczeństwa ruchu, wręcz przeciwnie, bezpieczeństwo może zostać pogorszone. Skrócenie czasu trwania świateł czerwonego z żółtym z 2 s do 1 s (*Załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 3 lipca 2003 r., w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*), zostało wprowadzone w celu ograniczenia przypadków ruszania przez niektórych kierowców przed rozpoczęciem światła zielonego.
2. Ewentualna zwłoka 1 s przy ruszaniu jest wkałkulowana we wzór na obliczanie czasów międzyzielonych (każdy czas dojazdu pojazdu do punktu kolizji jest powiększany o wartość 1 s – czas reakcji kierowcy), więc również z tego względu nie jest korzystne informowanie przed czasem o okresie pozostającym do załączenia światła zielonego (dla grup z podłączonym wyświetlaczem należałoby zmienić sposób liczenia czasów międzyzielonych).
3. Reakcje kierowców na np. informację, że do załączenia światła zielonego pozostaje 100 s mogą być różnorodne. Dla niektórych będzie to sygnał, że można jeszcze „wykonać rozmowę przez telefon komórkowy” lub dla innych powód do wjeżdżania na skrzyżowanie przy świetle czerwonym, „bo nie mogą tak długo czekać”. Wskutek tego, zamiast wymaganego w przepisach warunku „zachowania szczególnej ostrożności” uzyskany zostanie „brak ostrożności” (...).
4. W przypadku wyświetlania czasu pozostającego do zakończenia światła zielonego, wyświetlanie tego sygnału w ostatnich sekundach trwania sygnału zielonego w grupie, może powodować u wielu kierowców reakcję przyspieszenia i przejazd przez skrzyżowanie z przekrozoną prędkością dozwoloną, co również jest sprzeczne z warunkiem „zachowania szczególnej ostrożności”.
5. Wyświetlacz nie jest standardowo nadzorowany przez sterownik sygnalizacji, nie jest więc spełniony stawiany przez Załącznik nr 3 wymóg nadzoru sygnału świetlnego (a takim niewątpliwie jest informacja pokazywana na wyświetlaczu) przez dwa niezależne układy. W przypadku zdarzenia drogowego (kolizji, najechania pieszego itp.) i stwierdzenia, że była ona spowodowana tym że uczestnik ruchu pojawił się w strefie kolizji ponieważ wyświetlacz pokazał „0”, a jednocześnie sygnał zielony się nie pojawił na sygnalizatorze (był za to wyświetlany sygnał zielony w grupie kolizyjnej) może pojawić się problem, kto faktycznie jest za takie zdarzenie odpowiedzialny. Odpowiedzialność prawna może w takich przypadkach spaść na zarządcę drogi.
6. Uzasadnionym przypadkiem zastosowania odliczników są sygnalizacje stałoczasowe, działające na terenie prowadzonych robót drogowych, gdzie ruch ma odbywać się wahadłowo.
7. Wszelkie „próbne instalacje” odliczników w miastach, powinny być możliwe wyłącznie po uzyskaniu zgody na odstępstwo od Instrukcji na zasadach określonych przez Ministerstwo Infrastruktury.

czają stosowania takiego rozwiązania – mówi ministerstwo. W odpowiedzi

Resort infrastruktury w 2010 r. dokonał analizy zasadności stosowania tego typu urządzeń na drogach, zbierając informacje i opinie m.in. z dziewięciu państw europejskich. Wynika z nich, że stosowanie tego typu wyświetlaczy nie wpływa na poprawę

bezpieczeństwa ani na efektywność ruchu drogowego. W odpowiedzi na interpelację poselską ministerstwo

powołało się również na stanowisko Stowarzyszenia Klub Inżynierii Ruchu KLIR. Inżynierowie ruchu zwracają w nim uwagę, że zastosowanie w organizacji ruchu wyświetlaczy czasu może powodować niebezpieczne re-

akcje uczestników ruchu drogowego, a w efekcie może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo, gdyż kierujący pojazdami będą np. przekraczali skrzyżowanie z nadmierną prędkością, widząc, że wkrótce ustanie sygnał zielony. Zdaniem KLIR, na którego stanowisko powołuje się resort, jedynym uzasadnionym przypadkiem stosowania przedmiotowych wyświetlaczy są sygnalizacje stałoczasowe działające na terenie prowadzonych robót drogowych, gdzie ruch odbywa się wahadłowo.

Zachęta do niebezpiecznych zachowań

Na prowokowanie niebezpiecznych zachowań uczestników ruchu przy okazji stosowania wyświetlaczy czasu zwrócono także uwagę w opiniach z Niemiec, Austrii, Holandii oraz Ukrainy. Pozytywne rezultaty stosowania wyświetlaczy czasu wskazane w opiniach z Holandii, Ukrainy oraz Federacji Rosyjskiej, ale odnosiły się one tylko do urządzeń przeznaczonych dla pieszych oraz rowerzystów. Jak jednak zwraca uwagę ministerstwo – nie zostały one poparte danymi danymi statystycznymi. Jednocześnie wykazano, że zastosowanie wyświetlaczy czasu przyczyniło się do wzrostu liczby rowerzystów przedwcześnie wjeżdżających za sygnalizator, gdy odliczanie zbliża się do zera.

Biorąc pod uwagę m.in. przytoczone opinie, ministerstwo nie planuje wprowadzania zmian legislacyjnych, które miałyby umożliwić stosowanie wyświetlaczy czasu w sygnalizacji świetlnej na drogach. ■